

«Утверждаю»  
Директор МКУ «Информационно -  
методический центр системы  
Ейского района»



Г.П.Гришко  
17 ноября 2021 г.

**Положение  
о процедуре рецензирования авторских  
(самостоятельно разработанных) программ и  
научно - методических материалов**

Введено в действие приказом  
директора МКУ «Информационно -  
методический центр системы  
образования Ейский района»  
№ 76-од от 17.11.2021 г.

г. Ейск,  
2021 год

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Настоящее Положение определяет общие требования к содержанию самостоятельно разработанных (авторских) программ и устанавливает цели, принципы и порядок рецензирования указанных программ.

Положение определяет порядок разработки, утверждения и рецензирования самостоятельно разработанных (авторских) программ.

Положение разработано в соответствии со следующими нормативно - правовыми документами:

- ФЗ № 273 от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации»;

- «Об авторском праве и смежных правах»;

- нормативными актами Министерства образования и науки РФ (письмо Министерства образования и науки РФ от 11 декабря 2006 г. № 06-1844 «О примерных требованиях к программам дополнительного образования детей»);

- письма МОН «О направлении рекомендаций по аттестации педагогических работников» от 28.02.2019 г № 47-01-13-3598/19.

**Программа** - это нормативный документ, отражающий целевые установки и содержательную основу образовательного процесса, логику его построения, принципы выбора технологий обучения и воспитания, методов контроля достигнутого уровня образования.

**Самостоятельно разработанные (авторские) материалы** - разработки, основанные на авторской концепции построения образовательного процесса и не имеющие аналогов в образовательной практике.

Рецензированию подлежат авторские программы (дисциплин, факультативов, курсов по выбору, кружков, любых других форм внеурочной деятельности), т.е. программы дополнительного (внеурочного) образования, не входящие в перечень основных образовательных программ учебных предметов образовательной организации, а также авторские научно - методические материалы различной тематики.

**Авторские (самостоятельно разработанные)** научно - методические материалы могут быть следующей содержательно - тематической направленности:

- методические, дидактические, учебные и учебно-методические пособия;
- сборники методических и дидактических материалов;
- методические разработки новых форм, методов или средств обучения или воспитания;
- справочные материалы;
- рабочие тетради;
- иные учебные и методические материалы.

**Методические рекомендации** (для педагогов) или методические разработки должны содержать конкретные материалы, разработанные

автором, в которых дается ответ на вопрос: «Как учить?» Это могут быть карточки- задания, образцы учебно-педагогических действий, инструкции и для проведения лабораторных работ, тесты, разноуровневые задания с обязательным описанием методики работы с этим материалом. Материал должен давать описание того, что в результате будет достигнуто и чем данная методика поможет педагогу работать результативнее.

**Методические пособия** отличаются от методических рекомендаций тем, что содержат с практическими рекомендациями еще и теоретические положения, раскрывающие существенные точки зрения на излагаемый вопрос в педагогической науке. В методических рекомендациях теория вопроса дается минимально.

**Учебно-методические пособия** раскрывают методику преподавания учебной дисциплины или методику воспитания и обучения. Если педагог для реализации образовательного процесса в образовательной организации издает авторскую программу, с помощью которой он будет выполнять основную трудовую функцию по трудовому договору, то целесообразно написать к этой программе учебно-методическое пособие и получить на него рецензию. Это пособие и будет являться «методическим сопровождением образовательного процесса».

**Учебно-наглядные пособия:**

- 1. Изобразительные** (плакаты, схемы, иллюстрации из книг, модели, макеты, муляжи);
- 2. Натуральные** (механизмы и узлы оборудования, инструменты, образцы материалов, деталей, изделий, приспособлений);
- 3. Комбинированные** (электрифицированные схемы, динамические плакаты, коллекции, тематические щиты и др.)

В пособии описывается инструктирование учащихся по работе с наглядными пособиями, формулируется определенная мыслительная задача, решая которую дети будут сравнивать, обобщать наглядный материал, отчленять существенное от несущественного.

**Сборники дидактических материалов**, собранных педагогом для организации самостоятельной деятельности учащихся на уроках. К этим материалам можно отнести инструкции по организации работы в группах, инструкции по организации работы с содержанием сборника, инструкции по организации творческой деятельности учащихся, универсальные дидактические задания.

**2. Цели и задачи рецензирования**

**2.1. Рецензирование** - деятельность по подтверждению соответствия авторских материалов установленным требованиям.

2.2. **Целью** изучения авторских программ (материалов) является выявление существенных отличий данных материалов от уже существующих и определение степени и направленности изменений качества образовательного процесса при их реализации.

2.3. **Задачи** изучения и рецензирования:

1) выявление места программы (материалов) к уже имеющимся педагогическим концепциям, программам (степень новизны, характер межпредметных связей);

2) определение соответствия программы (материалов) образовательным стандартам, существующим нормам преподавания, предъявляемым требованиям.

### **3. Типы самостоятельно разработанных (авторских) материалов, допускаемых к рецензированию**

3.1. По отношению к рекомендованным Министерством образования и науки РФ программам соответствующего профиля и назначения самостоятельно разработанная (авторская) программа может представлять собой:

- *альтернативу* (замещает содержание имеющейся программы, не меняя ее основных целей и учитывая требования обязательного минимума знаний по предмету, государственного образовательного стандарта);
- *интеграцию* (творчески объединяет цели и содержание ряда программ);
- *качественно новое направление* (новые цели и содержание только по программам дополнительного образования).

3.2. Самостоятельно разработанные (авторские) программы, создаваемые с сохранением основных целей существующих программ, могут быть направлены на творческую переработку и адаптацию их содержания к таким особенностям детских коллективов, как:

- определенный уровень психофизиологического развития детей (специальные коррекционные классы, классы для одаренных детей и т.д.);
- ориентация на получение профильного образования (профильные классы, школа народных ремесел и др.);
- социально-бытовые условия проживания (детский дом, школа - интернат).

### **4. Общие требования к содержанию авторских программ (материалов)**

4.1. Авторская программа (авторские материалы) должны соответствовать требованиям, излагаемым в следующих нормативных документах:

- ФЗ № 273 от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральном государственном образовательном стандарте начального,

основного и общего образования

- Санитарно-гигиенических нормам для детей соответствующих возрастных групп (СанПиН).

4.2. Содержание материалов должно отвечать следующим **основным критериям:**

- новизна и своеобразие подхода;
- актуальность;
- воспроизводимость;
- практическая значимость;
- эффективность;
- экономичность (оптимальная ресурсная затрата);
- педагогическая «экологичность» (отсутствие риска причинения вреда детям).

4.3. Текст с изложением авторских материалов должен иметь выдержанную **структуру:**

1. *титульный лист* с указанием образовательного учреждения, реализующего программу (авторские материалы), темы, автора, должности;

2. *оглавление*, раскрывающее предметную и логическую структуру методического издания;

3. *предисловие* - сравнительно небольшой, но очень важный в методическом отношении раздел, расположенный в начале материала. В нем дается краткая характеристика курса (дисциплины или модуля);

4. *пояснительная записка* содержит краткую характеристику участников образовательного процесса, обоснование выбора образовательной области и отбора содержания, цели и задачи, особенности методики обучения и воспитания, прогнозируемый результат, условия реализации программы и необходимое ресурсообеспечение; история вопроса, обзор научной, учебной литературы и источников, рассматриваются различные точки зрения исследователей, отмечаются противоречия, а также раскрываются позиция автора излагаемого материала;

5. *основная часть* - самая объемная и индивидуальная с точки зрения содержания, а также самая вариативная. Вариативность связана и с видом данного учебно-методического издания, и с авторской установкой, и с конкретными целями и задачами курса, и с его содержанием. Для лучшей ориентации, в большом материале требуется четкое деление на темы (главы); разделы (части);

6. *заключение*, которое может иметь свободный характер и зависеть как от содержания и специфики курса, так и от представлений самого учителя о своих методических задачах;

7. *приложение*, содержащее таблицы, графики, схемы, фрагменты текстов, примеры, задачи, необходимые для более детального рассмотрения материала, изложенного в основной части.

8. *библиографический список* с размещенным списком

рекомендуемых источников.

## **5. Порядок предоставления материалов для подготовки внешней рецензии**

5.1. Осуществлять проверку, корректировку и рецензирование авторских программ или других авторских методических материалов могут специалисты научных и методических учреждений, специалисты МКУ «Информационно - методический центр системы образования Ейского района», а также тьюторы и руководители районных методических объединений (*внешнее рецензирование*).

Материалы учителей - логопедов, педагогов - психологов, дефектологов рецензируются специалистами Центра диагностики и консультирования

5.2. Рецензии выдаются специалистами по профилю программы. В практике ОО используются внутренние и внешние формы экспертизы. Обсуждение авторской программы на заседании методического совета или на заседании школьного методического объединения ОУ является формой *внутренней* экспертизы.

Учебно-методические материалы проходят **обязательное рецензирование** (внешнее и внутреннее) в целях экспертной оценки их качества и соответствия современным требованиям.

5.3. Для проведения процедуры внешнего рецензирования автору необходимо заблаговременно предоставить в МКУ «Информационно - методический центр системы образования Ейского района» (специалисту, ответственному за данное направление) следующие документы:

1. **заявку** на имя директора МКУ «Информационно - методический центр системы образования Ейского района» на бумажном носителе;
2. **копию протокола педагогического совета**, решением которого рассмотрена и утверждена авторская программа;
3. **внутреннюю рецензию ОУ** на предоставляемые научно-методические материалы на бумажном носителе, подписанную руководителем или заместителем директора по УВР;
4. **все материалы (теоретическая часть, приложения)** педагога на бумажном и электронном носителях;
5. Скриншот страницы с проверкой материалов на программе Антиплагиат (**авторство свыше 55 %**).

5.4. Проверка материалов и рецензирование осуществляется *в течение 30 дней*.

5.5. Рецензент может выдать положительную рецензию в случае соответствия требованиям или уведомление о несоответствии критериям, предъявляемым к авторским (самостоятельно разработанным) материалам, предоставляемым для рецензирования.

5.6. В случае получения педагогом уведомления о несоответствии

критериям повторно материалы для рецензирования принимаются не ранее, чем через **30 дней со дня вручения уведомления.**

5.7. В случае, если педагог после проверки и полученного уведомления (пункт 5.6.) предоставляет на повторную перепроверку материал неисправленный или имеющий недочеты, то он получает отказ в рецензировании данного авторского продукта, о чем указывается в соответствующем уведомлении.

5.8. Ранее рецензированные другими лицами материалы повторно не рецензируются.

5.9. Процедуре рецензирования подвергаются только целостные материалы, а не отдельные части одного авторского продукта.

5.10. К рецензированию допускаются авторские материалы, апробированные и утвержденные на заседании педагогического совета в ОО.

## Примерный план написания рецензии на методические материалы

1. Предмет анализа (что подвергается анализу рецензента).

Клише, рекомендуемые для написания:

- «Автор обращает внимание на то, что...»
- «Автор программы акцентирует внимание на том, что.»
- «Автор успешно аргументирует свою собственную точку зрения.»

2. Актуальность темы

Клише, рекомендуемые для написания:

- «Актуальность настоящего исследования заключается в.»
- «Актуальность темы не требует дополнительных доказательств.»
- «Актуальность темы обусловлена...»

3. Формулировка основного тезиса (основная идея работы)

Клише, рекомендуемые для написания:

- «Важным в работе является рассмотрение...»
- «Достаточно подробно автором изучены (представлены, изложены, описаны)...»
- «Центральным вопросом работы, где автор добился наиболее существенных результатов, является.»

4. Краткое содержание работы (3-4 предложения).

5. Общая оценка.

Клише, рекомендуемые для написания:

- «К положительным сторонам можно отнести.»
- «Практическая значимость данного педагогического опыта заключается.»
- «Рецензируемую работу отличают новизна и доказательность ряда идей.»

6. Недостатки (недочеты).

Клише, рекомендуемые для написания:

- «Отмеченные недостатки не снижают ее высокого уровня, их можно считать пожеланиями к дальнейшей работе автора.»
- «Отмеченные недостатки носят чисто локальный характер и не влияют на конечные результаты работы.»

7. Выводы.

Клише, рекомендуемые для написания:

- «Представленная программа актуальна, интересна по содержанию и может быть рекомендована для использования в образовательных учреждениях.»
- «Программа дополнительного образования выполнена на высоком научном уровне, содержит ряд выводов, представляющих практический интерес.»



**УВЕДОМЛЕНИЕ**

о несоответствии критериям, предъявляемым к авторским (самостоятельно разработанным) материалам, предоставляемым для рецензирования  
 ФИО педагога, должность, место работы \_\_\_\_\_

Тема авторских материалов:

не заслуживают положительной рецензии и возвращены на доработку, так как в ходе проверки были выявлены следующие замечания и недостатки:

- 1) Оформление титульного листа («шапка», название материалов, указание автора, должности, места работы, год) \_\_\_\_\_
- 2) Структура материалов (оглавление, пояснительная записка (введение), основная часть, заключение, приложение) \_\_\_\_\_
- 3) Подробная пояснительная записка (вступление, цель, задачи, актуальность, педагогическая целесообразность, новизна материалов, формы и методы, технологии, средства обучения или воспитания, востребованность материалов и т.д.) \_\_\_\_\_
- 4) Основная часть - самая объемная и индивидуальная с точки зрения содержания, а также самая вариативная (вариативность связана и с видом данного учебно-методического издания, с авторской установкой, с содержанием) \_\_\_\_\_
- 5) Заключение может иметь свободный характер и зависеть от содержания и специфики курса и от авторской позиции педагога \_\_\_\_\_
- 6) Приложение (таблицы, графики, схемы, фрагменты текстов, примеры, задачи, необходимые для более детального рассмотрения материала, изложенного в основной части; серия авторских конспектов (7-10!) и др.
- 7) Библиографический список \_\_\_\_\_
- 8) Общие академические требования к оформлению (текст на листах А-4 поля: сверху, снизу -2 см, справа- 1 см, слева - 3 см. Размер кегля -14, межстрочный интервал - одинарный, шрифт- Times New Roman, абзацный отступ -1,5 см.) \_\_\_\_\_
- 9) Объем материалов с учетом выбранного вида материалов (не менее 20- 25 страниц), объем приложений не регламентируется. \_\_\_\_\_
- 10) % авторства - \_\_\_\_\_

Проверил  
 специалист учебно-методического отдела МКУ  
 «Информационно - методический центр  
 системы образования Ейского района»  
 \_ \_\_\_\_\_ 202 \_ года